



Overleg:
Klankbordgroep smalle delen Laan van Meerdervoort en
Javastraat

Datum:
Dinsdag 25 september 2012

Deelnemers namens de Gemeente Den Haag:
Peter Smit (wethouder Verkeer) Opening
Paul Weststrate (Awareness) Voorzitter
Peter Nederlof (projectleider DSO/Verkeer)
Gerben Geijsel (verkeerskundige DSO/Verkeer)
Roman Isbrücker (IbDH)
Kees de Jong (IbDH)
Rinse Gorter (Verkeersmanagement)
Henk Nanninga (Inno-V)
Rina Adriani (projectmedewerker DSO/Verkeer)

Deelnemers klankbordgroep:
De heer Roeloffs Valk (ondernemer Javastraat)
De heer Herculeijns (bewoner Javastraat)
De heer Collet (bewoner Javastraat)
Mevrouw Pieters (bewoonster LvM)
De heer Stoutjesdijk (bewoner LvM)
De heer Zuidema (ondernemer LvM)
De heer Wijnberg (fietsersbond)
De heer Potma (bewonersorg. De Groene Eland)
De heer De Korte (Bewonersorg. Willemspark / Archipel)
De heer Toet (Rover)
De heer Hooft Graafland (Bewonersorg. Surinamestraat)

Afschrift:
MT Verkeer

Nummer:
01
Tijd:
18.00 – 18.30 inloop
18.30 – 21.00 klankbordgroep

Plaats:
Museum Communicatie
Zeestraat 82
Zaal/Ruimte: Pieter Wallerzaal

Afwezig met bericht:
De heer Smit (Dierendokter)
De heer Wesseling (Dansschool)
De heer Mannes (KvK)

Afwezig zonder bericht:
Ondernemersvereniging Zeehelden

Notulist:
Rina Adriani (projectmedewerker)

1. Opening door wethouder P. Smit

De heer Smit heet allen welkom. De leden van de klankbordgroep zitten hier op verzoek van de wethouder maar de bijeenkomsten worden niet door de wethouder voorgezeten. De wethouder is ervan overtuigd dat de fietsroute grote potentie heeft om beter te gaan functioneren dan hij nu doet. De situatie moet verbeteren. Daardoor zal het fietsverkeer bevorderd worden. De klankbordgroep gaat het college voorzien van een advies. Het college hecht daar veel waarde aan maar het is geen bindend advies. Het kan zijn dat de klankbordgroep is gaan zweven en het college een "down to earth" beslissing moet nemen. Het college moet zich tegenover de raad verantwoorden. Een gedegen advies van de klankbordgroep is zwaarwegend.

Iedereen is zich bewust van de vele belangen zoals de economie, het parkeren, ruimte voor voetgangers en natuurlijk een goede verkeersafwikkeling. De gemeente heeft de afweging gemaakt maar dat wil niet zeggen dat dit de enige zinnige oplossing is.

De wethouder is ervan overtuigd met de huidige samenstelling van de klankbordgroep de juiste partijen aan tafel te hebben. Het advies van de klankbordgroep wordt uiteindelijk besproken in de commissie en raad waar belanghebbenden het recht op inspreken hebben. De wethouder dankt de klankbordgroepleden vooraf voor de deelname en de te besteden vrije tijd. Zoals eerder gemeld zal de wethouder de klankbordgroep niet voorzitten maar

heeft daarvoor een onafhankelijk externe voorzitter ingehuurd de heer Paul Weststrate. Verder wordt de klankbordgroep bijgestaan door ambtenaren die net zo "open minded" zijn als de wethouder.

Vragen aan de wethouder

De heer Hooft Graafland wil graag weten hoe de klankbordgroep zich verhoudt tot inspraakrecht van de burgers. De wethouder meldt dat het ontwerp de officiële inspraak zal volgen en ook de verkeersbesluiten zijn inspraakrechtelijk. Betekent wel dat als de klankbordgroep een advies heeft afgegeven de inspraak procedure is gebaseerd op een goed voorbereid besluit en er in de praktijk niet veel meer zal wijzigen. Maar inspraak is wel mogelijk. Overigens is de klankbordgroep niet ingesteld om anderen de mond te snoeren. De heer Potma wil graag weten wat de planning van het project is. De wethouder meldt dat realisatie en voorbereiding tijd kost. Ook moet rekening worden gehouden met andere projecten in de stad, zoals de vervanging van de sporen voor lijn 9 op de Koninginnegracht, de vervanging van de Bosbrug en de dr. Kuyperdam. Daarnaast zullen er nog rioleringswerkzaamheden plaatsvinden. Rekening houdend met al deze werkzaamheden in de directe omgeving van het plangebied staat uitvoering Javastraat gepland voor medio 2015 en de Laan van Meerdervoort voor 2016. Dit is overigens gebaseerd op de huidige inzichten. De wethouder meldt nadrukkelijk dat hij deze planning betreurt maar snapt ook dat er vanwege de vele werkzaamheden goede afstemming nodig is, zodat niet alles tegelijk op de schop gaat.

De heer Herculeijns wil graag weten of de wethouder nog een keer aanschuift. De klankbordgroep zal het advies opstellen zonder interventie van de wethouder. Wel zal de wethouder in de laatste klankbordgroep aanschuiven om het advies aan te horen. De wethouder dankt nogmaals alle aanwezigen en vertrekt.

2. Voorstelronde

De voorzitter verzoekt aan alle klankbordgroep niet alleen zichzelf voor te stellen maar ook iets te vertellen over de belangen die men wil bewaken en bedienen: wat vindt u belangrijk. Men hoeft elkaar daarbij niet te herhalen.

De heer de Korte pleit voor verkeersveiligheid vooral gericht op de toch al kwetsbare verkeersdeelnemer: de fietser en hoopt uiteindelijk op een betere regeling.

De heer Hooft Graafland vertegenwoordigt de bewoners van de Surinamestraat, de Paramaribostraat en de Lange Balistraat. Hij is erg verontrust omdat het nu al onmogelijk is om vanuit de Surinamestraat de Laan Copes van Cattenburch op te rijden en dat met de huidige plannen alleen maar slechter wordt. Ook is hij bang dat het afwikkelen van het verkeer op de Javastraat slechter wordt. Verder maakt hij zich grote zorgen om de luchtkwaliteit en de doorstroming van het verkeer op de Javastraat. Ook vraagt hij zich af of het in de toekomst nog wel mogelijk is om vanaf de Frederikstraat de Javastraat in te rijden.

De heer Roeloffs Valk is ondernemer en is het eens met de Hooft Graafland. Belangrijk is de bereikbaarheid van de ondernemingen en het handhaven daarvan.

De heer Wijnberg is vertegenwoordiger van de fietsersbond maar woont ook in het plangebied. Zijn belang is vooral de veiligheid van de fietser. De heer Wijnberg verzoekt de aanwezigen, maar vooral de ambtenaren, expliciet aan te geven of bij gebruik van het woord "verkeer" wordt gesproken over auto (gemotoriseerd) verkeer of over fietsers/voetgangers).

Mevr. Pieters is sinds 1996 actief voor de aanleg van fietspaden. Zoals de planning er nu uitziet maakt zij de 20 jaar vol. De fiets is primair en zij betreurt het dan ook dat de gemeente altijd maar het autoverkeer als heilig ziet. De gemeente stelt altijd fietsers, voetgangers en speelplekken ondergeschikt aan de auto. Als goed voorbeeld geeft mevrouw Pieters de stad Tilburg. Benadrukt wordt dat de smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat andere belangen hebben omdat zij geen hoofdwegen maar gebiedsontsluitingswegen zijn. Het grootste belang is dan ook de fietser.

De heer Potma is vertegenwoordiger van de Groene Eland en wijst op het Zwartboek dat aan de gemeente is aangeboden. Toegezegd is dat alle punten uit het Zwartboek hier ter

sprake komen maar dat vindt hij in de toegezonden stukken niet terug. Belangrijk zijn de overschrijdingen van de milieulimieten en het feit dat in de klankbordgroep niet iemand van een milieuorganisatie zit. Verder is het goed als er fietspaden aangelegd worden en daardoor minder verkeer door de straat rijdt. Het zal een verbetering zijn voor de veiligheid, de geluidsoverlast, het toerisme en de leefbaarheid. Ook wil de heer Potma graag variant 3a hier bespreken.

De heer Toet is van Rover en zijn belang is enerzijds de aanleg van Calamiteitensporen voor lijn 17 en lijn 1 en anderzijds de doorstroming van bus 24 bij het terugbrengen van twee naar één rijstrook. Rover is ervan overtuigd dat er meer gekozen wordt voor het openbaar vervoer als dit aantrekkelijker wordt gemaakt. Voor lijn 17 en lijn 1 is geen calamiteiten spoor. Door in de Laan van Meerdervoort een spoor aan te leggen richting wassenaar en in de Laan Copes van Cattenburch een spoor aan te leggen richting Kijkduin is hier een groot probleem opgelost. Bus 24 is een drukke lijn die om de 7,5 minuut rijdt. Rover is bang dat bij het terugbrengen van twee naar één rijstrook de doorstroming in het gedrang komt.

De heer Zuidema is directeur van de Mesdag Collectie en zijn belang is de veiligheid maar ook de esthetiek van de omgeving. Dat is belangrijk voor de uitstraling van het museum. Verder is de bereikbaarheid van groot belang. Per jaar komen zo'n 1.600 kinderen naar het museum. Zij worden gebracht met de bus en voor die groep is het belangrijk dat zij veilig naar het museum kunnen lopen. Hij bepleit dat zij niet de autorijbaan hoeven oversteken. Het fietsen in twee richtingen is een goede verbetering.

De heer Herculeijns herkent de punten van de voorgaande leden van de klankbordgroep. Hij benadrukt het belang van de voetganger in de smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat. Dagelijks wordt hij door fietsers bijna omver gereden die over de stoep richting Kijkduin fietsen. Het zijn grote aantallen en het is een levensgevaarlijke situatie. Verder betreurt hij de planning en hoopt op een hogere prioriteit. De raad heeft een aantal jaar geleden een toezegging gedaan dat deze kwestie voor 2010 opgelost zou zijn.

De heer Stoutjesdijk vindt vooral de veiligheid van groot belang. Hij heeft het dan vooral over de grote stroom fietsers op de stoep richting Kijkduin. Ook zijn er regelmatig ongevallen door auto's die uit inritten rijden en geen zicht hebben op de fietsers. Ook hij is van mening dat het project versneld moet worden en er niet tot 2015 gewacht moet worden met de herinrichting van de straten. Als laatste meldt de heer Stoutjesdijk dat hij zich ervan bewust is dat er compromissen gesloten moeten worden en pleit dan ook voor een afgewogen, gezamenlijk advies.

Het ingenieursbureau Den Haag (IbDH) (**Roman Isbrücker en Kees de Jong**) zit aan tafel om de klankbordgroep te ondersteunen bij het visualiseren van de ingebrachte ideeën. Ook zal het IbDH het voorontwerp maken.

Rinse Gorter is deskundige op het gebied van verkeersmanagement, dat wil zeggen het afstellen van de verkeerslichten en het afwikkelen van al het verkeer op de kruispunten.

Gerben Geijssel is de verkeerskundige van het plangebied.

Peter Nederlof is de projectleider van dit project en vindt het een grote uitdaging te werken aan deze complexe materie. Daarnaast hoopt hij dat het lukt een gevoel te geven dat het mogelijk is. Belangrijk daarbij is de inbreng van de klankbordgroep omdat zij de ervaringsdeskundigen zijn. Het plan is op basis van vakkennis gemaakt, maar het is altijd goed om deze te ijken aan de beleving van belanghebbenden. De leden van de klankbordgroep zijn de ervaringsdeskundigen bij uitstek, hun inbreng is daarom belangrijk en waardevol.

Henk Nanninga is van Inno-V en is verkeerskundige. Op verzoek van de wethouder is hij aangeschoven als extern deskundige en is hij belast met het ondersteunen van de klankbordgroep door de pen te voeren bij het formuleren van het klankbordgroepadvies.

Rina Adriani is niet verantwoordelijk voor de inhoud maar alles daaromheen zoals zaalhuur, communicatie tussen klankbordgroep en ambtenaren etc. Haar eerste verzoek is dan ook te communiceren via het mailadres fiets@denhaag.nl.

Vragen

De heer Potma wil graag weten hoe het zit met het geld dat in 2003 is toegezegd door de raad voor dit project?

De heer Hooft Graafland vraagt zich af of er tijdelijke maatregelen mogelijk zijn zoals bijv. het handhaven door de politie? Daar zijn goede ervaringen mee, maar helaas slechts tijdelijk. Verder wil de heer Hooft Graafland weten of de doorstroming op de Javabrug (het conflict tussen auto en fietser) onderdeel is van dit project.

De heer Herculeijns merkt op dat de heer Hooft Graafland zich heeft voorgesteld als bewoner van de Surinamestraat maar op de lijst staat als voorzitter van de ondernemers vereniging Frederikstraat en vraagt zich af welke pet hij op heeft. De heer Hooft Graafland meldt dat hij hier zit namens de bewoners van de Surinamestraat.

Mevrouw Adriani en de heer Nederlof proberen voor de volgende klankbordgroep bijeenkomst contact te krijgen met de ondernemers van de Frederikstraat zodat ook zij deel kunnen nemen aan de klankbordgroep.

Paul Weststrate is voor deze klankbordgroep de onafhankelijke externe voorzitter. Zijn doel is het beter te laten functioneren van de overheid in complexe projecten waar overheid en burgers elkaar ontmoeten. Daarvoor moet van beide zijden samengewerkt worden. Hij zet procesvaardigheden in om communicatie, onderling begrip en daarmee betere resultaten voor alle partijen te bevorderen.

3. Proces uitleg

De planning van dit project hangt samen met de andere werkzaamheden in de stad. Maar als het proces versneld kan worden zal de gemeente dat niet laten. Wat helpt is een weloverwogen advies van de klankbordgroep en de voortvarendheid van de uitwerking van voorontwerp naar definitief ontwerp.

De heer Potma wil weten of het ook langer kan duren? De gemeente heeft dat liever niet maar benadrukt nogmaals dat de werkzaamheden op straat altijd samenhangen met andere werkzaamheden. In de stad kan maar een beperkt aantal werkzaamheden gelijktijdig worden uitgevoerd vanwege de bereikbaarheid.

Gedrageregels

De heer Hooft Graafland wil graag weten welke informatie hij kan en mag delen met zijn achterban. Wat is openbaar en wat is geheim? De voorzitter meldt dat hij alles mag vertellen aan zijn achterban, dat is aan de leden van de klankbordgroep. Maar hij vraagt de leden van de klankbordgroep niet de andere leden te citeren, omdat die citaten een eigen leven kunnen gaan leiden omdat zij buiten de context gebruikt worden. Het gaat erom dat de klankbordgroepleden een voldoende "veilige" omgeving met elkaar creëren, waar men in de discussie openhartig moet kunnen zijn zonder dat daar misbruik van wordt gemaakt. Zie dit als een proces dat werkt naar een gezamenlijk advies. Het proces is een zaak van en tussen de klankbordgroepleden, het advies is het product waar het om gaat, dat uiteindelijk gepubliceerd zal worden.

De heer Collet vraagt zich af wat de scope is van het project. Alleen de smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat of ook de aangrenzende kruispunten. Dit punt komt later terug in de presentatie van Peter Nederlof maar de klankbordgroep wordt gevraagd advies te geven over de smalle delen en ideeën en suggesties te geven over de aangrenzende kruispunten en brede delen.

De heer Wijnberg meldt dat hij één maal niet aanwezig kan zijn maar hij dan vervangen wordt door de heer Pronk.

De gedragsregels zijn vastgesteld.

4. Toelichting / presentatie huidige situatie

Zie bijlage 1: presentatie fietsvoorzieningen smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat d.d. 25 september 2012. Tot en met sheet 15 gaat over de huidige situatie en wordt gepresenteerd door Peter Nederlof. Gerben Geijsel gaat meer in op de inhoud vanaf sheet 16.

Vragen naar aanleiding van eerste deel, tot en met sheet 15.

De heer Potma vraagt zich af waarom ervoor gekozen is om het parkeren te situeren aan de zeezijde?

De parkeerplaatsen zijn gesitueerd langs het vrijliggende fietspad met een bufferruimte ertussen en niet langs de fietstrook. Als een auto parkeert langs een fietstrook is de inparkerende auto en de uitstappende bestuurder altijd in conflict met de fietser. Ook kan de automobilist de achterop komende fietser lastiger zien. Bij het inparkeren langs het vrijliggende fietspad ziet de automobilist de fietser aankomen. Hij hoeft niet over het fietspad te rijden om de parkeerplaats te bereiken en heeft ook geen conflict bij het uitstappen.

Waarom is het fietspad richting centrum smaller dan richting Kijkduin?

Op 50 km per uur wegen is het onveilig om een fietsstrook toe te passen tegen de rijrichting van de auto in. Daarom moet richting Kijkduin een fietspad worden ingepast. Er blijft anders (te) weinig ruimte over in de rest van het profiel voor fietspad en rijdend/stilstaand autoverkeer. Richting Wassenaar is het een fietsstrook die minimaal 1,50 meter moet zijn. Richting Kijkduin een fietspad van minimaal 2,10 meter.

5. Toelichting / presentatie voorkeursvariant

Naar aanleiding van inhoudelijke toelichting door Gerben Geijssel.

Filelengte. Op 26 april 2012 is de filelengte in de Javastraat gemeten. Hieruit blijkt dat de lengte van de file grote pieken en dalen vertoont en dat het over de hele dag genomen druk is. De heer Herculeijns is van mening dat het tellen op één dag niets zegt en dat er rekening gehouden moet worden met het weer, vakantie, bijzondere gevallen etc.

De gemeente heeft een eigen afdeling verkeerstellers die zeer professioneel zijn. Daarnaast benadrukt de gemeente dat beleid nooit is gebaseerd op één telling maar het geeft wel een goed beeld.

De voorzitter wil weten of de ervaringsdeskundigen, de leden van de klankbordgroep zich herkennen in de resultaten van de meting. De Zuidema, de heer Potma en de Roeloffs Vink herkennen het beeld.

Mevrouw Adriani heeft uitgezocht wat het weer was op die dag. Het was tussen de 9 en 14 graden, het regende 70% van de dag en er stond een windkracht 4 á 5.

Bevindingen verkeersonderzoek

De bevindingen zijn gebaseerd op de hoeveelheid getelde voertuigen en niet de doorstroming van deze voertuigen. De heer Collet meldt dat in de klankbordgroep van de Koninginnegracht uitgegaan werd van 70% doorgaand verkeer op de Javastraat. Gerben meldt dat 30% in zijn ogen een aanzienlijk deel is. Op verzoek van de klankbordgroep wordt de volgende keer aangegeven hoe de verhouding zit en wat verstaan wordt onder "een aanzienlijk deel".

De heer Geijssel meldt dat alle drie de routes (Laan Copes van Cattenburch, Mauritskade en Javastraat) overbelast zijn. In de Haagse Nota Mobiliteit (HNM) wordt uitgegaan van categorisering van wegen. In dit geval is dat lastig omdat verkeer dat je van de ene route weghaalt terug komt op de andere route die al overbelast is. Daarom is er in de HNM gekozen voor een ander beleid. Namelijk om het verkeer anders te verdelen over de hele stad. Geprobeerd wordt het niet-bestemmingsverkeer naar buiten te drukken. De herinrichting van de smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat worden dan ook binnen deze context geplaatst. Op dit moment komt 40% van het verkeer via de Utrechtsebaan de stad in. Die grote hoeveelheid moet op een andere manier verdeeld worden. Het is lastig maar wel het uitgangspunt waaraan de gemeente zich moet houden.

Parkeeronderzoek – bevindingen

Uit het onderzoek blijkt dat de druk relatief laag is. Mevrouw Pieters kan zich daarin niet herkennen omdat zij rond 17.00 uur vrijwel onmogelijk een parkeerplek kan vinden.

De parkeerdruk is gemeten tussen 04.00 uur en 06.00 uur en 10.00 uur en 12.00 uur tussen 14.00 en 16.00 uur en tussen 22.00 uur en 24.00 uur. Er is op het moment waar mevrouw

Pieters het over heeft niet geteld. De telgegevens kunnen nagelezen worden in het A3 boekje. De druk van het parkeren heeft ook te maken met de tijden van betaald parkeren. Naar aanleiding van deze discussie verzoekt de heer Wijnberg geen gebruik meer te maken van termen zoals relatief en aanzienlijk, concretiseer de bevindingen.

Conclusies

Vraag van de gemeente is of dit de uitgangspunten zijn waarmee we het klankbordgroep proces in kunnen gaan.

De heer Wijnberg vindt de eerste conclusie over het blijven verwerken van het huidige verkeersaanbod niet overeenkomen met de gewenste fiets groei van 30% uit de HNM.

De heer Potma is van mening dat door de aanleg van fietsvoorzieningen het autoverkeer automatisch naar andere routes gaat. De gemeente geeft aan dat dit niet de bedoeling is en ook niet verwacht wordt bij het uitvoeren van de voorkeursvariant. De andere wegen zijn ook al overbelast. Uitgangspunt zal zijn dat de smalle delen Laan van Meerdervoort en Javastraat en de aangrenzende kruispunten het huidige aantal motorvoertuigen moet kunnen verwerken.

Tot 2020 – 2030 blijft de mobiliteit zowel zakelijk als recreatief groeien. De groei zit met name in het openbaar vervoer, de fiets en de voetganger. Dit is het uitgangspunt uit de HNM waar de gemeente naartoe werkt. Dit betekent niet dat de er niet gewerkt wordt aan de verbetering van de doorstroming voor de auto.

De heer Stoutjesdijk vraagt zich af hoe deze conclusies/uitgangspunten zich verhouden tot de conclusies/uitgangspunten uit het collegebesluit die aan de basis ligt van deze klankbordgroep? De opdracht aan de klankbordgroep is beperkt en het is niet de bedoeling van de klankbordgroep om grotere problemen te bespreken en op te lossen. Als de klankbordgroep dat gaat doen wordt 2016 straks 2026 en dat is niet de bedoeling.

De heer Wijnberg verzoekt de gemeente naar aanleiding van bovenstaande discussie de uitgangspunten uit het college besluit te respecteren en de uitgangspunten anders te formuleren.

Conclusies/uitgangspunten:

Conclusie 1: handhaven

Conclusie 2 wijzigen in: de afwikkeling en opstelgelegenheid op de Kruising Javastraat – Koninginnegracht is van groot belang voor wachtrijvorming.

Conclusie 3 wijzigen in: Op de kruising **met** de Lvm en Javastraat is goede uitwisseling ...

Conclusie 4: handhaven.

De wijzigingen zijn zichtbaar in bijlage 1.

Rinse Gorter van de afdeling verkeersmanagement meldt dat er een kruispunt ontwerp is voor het kruispunt Javastraat – Koninginnegracht waarin het conflict tussen fietser en auto wordt opgelost. De fietser stelt zich dan niet op voor de auto maar op de brug. Dit is dezelfde oplossing als op de Laan Copes van Cattenburch. Dit voorstel komt later terug in de klankbordgroep.

6. Reactie / vragen op inventarisatie gegevens

Zie agendapunt 4 en 5.

7. Huiswerk klankbordgroep leden en agenda volgende bijeenkomst

De volgende keer staat de fietsexcursie op de agenda.

Deze start om 17.30 uur in Cafe Blossem, Anna Paulownastraat 70 C. Tussen 17.30 uur en 18.00 uur staan hier broodjes klaar. Deze tijd is gekozen omdat de zon al vroeg ondergaat en er dan nog zoveel mogelijk tijd over is om de situatie bij daglicht te bekijken. Het verzoek aan alle leden van de klankbordgroep is om met de fiets te komen.

8. Rondvraag

De heer Hooft Graafland vraagt zich af of de centrumring gewijzigd wordt naar het Telderstrace. Op deze vraag kan deze klankbordgroep geen antwoorden geven omdat dit buiten het plangebied valt. De heer Geijsel meldt dat de Centrumring over de Laan Copes van Cattenburch gaat en dat dit ook zo is opgenomen in de HNM. Veranderen van de centrumring naar het Telderstracé gaat niet gebeuren. Dit is ook op basis van de rapporten die zijn gemaakt naar aanleiding van het verkeerscirculatieplan centrumgebied. Daarnaast valt deze vraag inderdaad buiten het plangebied van deze klankbordgroep.

De klankbordgroep heeft geen bezwaar tegen het bekend maken van adreslijst aan twee afgewezen klankbordgroepleden. Het is niet toegestaan de adreslijst te publiceren op internet of andere media.

De heer Hooft Graafland wil de voorzitter complimenteren voor de goede leiding van deze avond.

De heer Wijnberg wil weten wat de agenda is voor de volgende klankbordgroep?

De 2^e klankbordgroep is de fietsexcursie

De 3^e klankbordgroep is informatie delen, discussie en richting advies.

De 4^e klankbordgroep is trechteren en richting advies, einde 4^e klankbordgroep ruw advies

De 5^e klankbordgroep is advies bespreken en vaststellen.

De voorzitter licht toe dat we proberen met elkaar zo efficiënt mogelijk tot het advies te komen, om het beslag op de vrije tijd van de klankbordgroepleden te beperken. Voor alle zekerheid is een reservedatum opgenomen voor een 6^e klankbordgroepbijeenkomst.

De heer Wijnberg vindt het jammer dat de excursie al zo vroeg in het proces zit om de leden van de klankbordgroep elkaar nog niet kent. De voorzitter meldt het sociale aspect van elkaar leren kennen vanzelf komt in het proces en dat dit ondergeschikt is gemaakt aan vroegtijdig met elkaar de situatie exact bekijken. Daardoor neemt namelijk – zo blijkt in andere klankbordgroepen – het begrip voor elkaars standpunten, argumenten en wensen inhoudelijk snel toe. Dat komt de kwaliteit van de samenwerking in de groep en van het advies ten goede.

9. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en dankt alle aanwezigen voor hun aanwezigheid en inbreng.