

NOTULEN WIJKBERAAD Archipel & Willemspark op 28 september 2017

**Voorzitter:** Robert van Moorsel  
**Notulist:** Marijke van Etten  
**Aanwezig:** R. Klein, T. Heijstraten, I. Vlasblom, R. Guernaoui, M. Rogier, R. Offers, A. Offers, M. Teesing, M. Koolen, B. Aardewerk, M. Scherpenisse, M. Weimar, N. Van den Akker, C. Nieuwenhuis, F. Bruins, C. van Oordt, C. Padmos, M. Siegmund, G. van Vulpen, B. Revis, D. Hazekamp, J. Van Moorsel, G. Spierenburg, E. Ponsen, R. Van Heijningen, M. Bussink, N. Westpalm van Hoorn, A. Beekman, W. Borsboom, W. Vader, C. Scheidel, T. Dedel, T. Dike, M. Reijngoud-Kooijman, A. Reijngoud, W. van Dijk, H. Fonhof, S. van Erven, J. Willems, E. Verhulst, R. van Moorsel, K. Hoogsteder. Mw. Veldhuis,  
**Bericht van verhindering:** J. de Vreese, P. Tobi, B. Bos, K. Beekman, J. Bussink, D. Struik

## 1. Opening, mededelingen, vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

De voorzitter is blij met de grote opkomst, zeker ook dat er meerdere mensen vanuit de gemeentepolitiek aanwezig zijn. Hij heet in het bijzonder de heren Revis (wethouder), Guernaoui (Groep de Mos), Van Vulpen (HSP) en Rogier (CDA) welkom.

Belangrijke data de komende tijd:

\* Donderdag 16 november 2017: Wijkberaad. Dan houdt scheidend wijkagente Marianne Hoogerbrugge een presentie over Veilig Ondernemen, die zij eerder aan de AWOC gaf. Ieder wordt verzocht er rekening mee te houden dat deze presentatie en eventueel de presentatie van de brandweer om 19.30 uur van start gaat.

De voorzitter kreeg een vraag van Staedion, waaraan omwonenden hadden gevraagd of de jeu de boules baan op het binnenterrein achter de Alexanderflat (aan de kant van de Borneostraat) weggehaald kan worden. Deze is ook een tijdlang intensief gebruikt. De voorzitter vraagt of iemand weet welke bewoners destijds de initiatiefnemers waren. Staedion wil de baan liever niet zonder hun medeweten of overleg weghalen. B. Aardewerk weet hier meer over: vroeger stonden er bankjes bij de jeu de boules baan, dat ging prima, er kwamen vooral senioren die dan konden zitten. Het fungeerde ook als sociaal ontmoetingspunt. Op een gegeven moment kwamen er ook veel jongeren, die zich misdroegen. Daar kwamen klachten over en Staedion heeft toen op eigen initiatief de bankjes verwijderd. Vervolgens konden de senioren niet meer zitten en werd de baan verder door Staedion niet meer onderhouden. De voorzitter vraagt wie dit op gaat pakken. Aangezien het om het binnenterrein van de Alexanderflat gaat, lijkt het iets voor de bewoners. B. Aardewerk geeft aan dat E. Verhulst daar woont, die kan dat oppakken. K. Hoogsteder zal contact met haar opnemen. **Actie: K. Hoogsteder zal contact opnemen met E. Verhulst.**

De voorzitter vraagt of iemand nieuwe agendapunten wenst aan te dragen, dit is niet het geval.

## 2. Bespreking verslag wijkberaad d.d. 18 juni 2017

- D. Hazekamp heeft de laatste alinea op pagina 3 (Denktank Scheveningsebosjes) enigszins aangepast voor de duidelijkheid

- Bert Bos is opgenomen in de lijst met afwezig.

Bert verduidelijkt nog per mail dat de invulling van Plein 1813 een HSP-plan is en dat hij daarin samen met de HSP optrekt.

- F. Bruins: op blz. 5 moet staan Burgemeester Marijnissenlaan (i.p.v. -plein).

De voorzitter geeft aan dat alle wijzigingen zijn/worden aangepast

Op verzoek van F. Bruins worden opmerkingen n.a.v. het verslag van een eerder wijkberaad voortaan weer als apart punt behandeld (dus niet al worden verwerkt bij de opmerkingen óp het verslag).

## 3. Mededelingen van het bestuur

• *Verslag Omgevingsoverleg Statushouders op 29/8*

K. Hoogsteder ging erheen: het gaat tot nu toe goed, er zijn nog geen bijzonderheden te melden.

M. Scherpenisse beaamt dit. In februari 2018 zal naar verwachting meer te melden zijn.

• *Gesprek met wethouder De Bruijn over doorgaand verkeer in AW op 4/9*

J. Willems was met T. Dike (verkeerscommissie) en R. van Moorsel op gesprek bij wethouder De Bruijn, waarbij een grote afvaardiging van de gemeente aanwezig was. Helaas was het gesprek zelf niet erg constructief. De gemeente kwam met een aantal ideeën, waaronder van de Mauritskade eenrichtingsverkeer te maken, waardoor de verkeersoverlast nog groter zou worden. Er komt een vervolgspraak maar er is nog geen datum vastgesteld, ondanks een rappel van R van Moorsel. In zijn brief/mail heeft hij concrete meet-informatie opgevraagd over diverse verkeersstromen in/rond A&W. Nu het al bijna 12 jaar stil is gebleven bij de gemeente om het doorgaand-verkeer probleem op te lossen, is het optimisme over medewerking van de gemeente aan het slijten wat niet wegneemt dat A&W zich er volledig voor blijft inzetten. Mogelijk helpt daarbij de recent gewezen uitspraak in het kort geding van Milieudefensie tegen de staat. Dit is een uitspraak die niet zomaar terzijde gelegd kan worden door de gemeente.

T. Dike vult aan dat de ambtenaren geen oplossing zien voor de problemen in de wijk. Er waren acht probleempunten aangedragen die allemaal op ambtelijk niveau zijn afgeserveerd, omdat aanpassing dan mogelijk op andere plaatsen iets meer verkeer zou kunnen veroorzaken. Daarmee zegt de gemeente dat zij niets willen weten van een eerlijker verdeling van de verkeersdrukke over de stad. Ook van belang is dat naar aanleiding van een gesprek tussen verkeerscommissie en gemeente in 2015, er een ambtelijk stuk is geschreven over de voorstellen van de wijk dat naar de Raad is gegaan. Wethouder de Bruin uitte zijn verbazing dat het stuk A&W niet had bereikt.

R. Guernaoui geeft aan hier later op terug te komen bij het agendapunt.

**Actie: R. Guernaoui komt terug op het agendapunt doorgaand verkeer in A&W.**

#### **4. De werkgroepen brengen verslag uit van hun activiteiten**

##### **- Madurodam:**

De voorzitter geeft aan dat hij bij het vorige wijkberaad somber was over de mogelijkheid van totstandkoming van een overeenkomst, omdat partijen mijlenver uit elkaar zaten. Uiteindelijk kwam het, dankzij de blik "vanaf de maan" van wethouder Revis, twee dagen voor het raadsbesluit toch tot een overeenkomst ("groenconvenant") tussen de bewonersorganisaties (Archipel&Willemspark, Duttendel & Wittebrug en Van Stolkpark) en Madurodam. Het is niet gelukt om deze kadastraal vast te leggen. Er is gelukkig wel een contract met Madurodam waarin laatstgenoemde heeft toegezegd tot in de eeuwigheid (en als dat niet kan, tot een minimum van 200 jaar) niet ten koste van het bestaande groen verder uit te breiden, anders dan de huidige getroffen groenstrook van 7ha. Als Madurodam dat toch doet is Madurodam een boete verschuldigd; voor bepaling van de hoogte daarvan is een arbitrageclausule opgenomen terwijl los daarvan de 3 bewonersorganisaties nakoming van die afspraak kunnen eisen. Daarnaast heeft de Gemeenteraad verklaard dat het ook wat hen betreft de laatste uitbreiding van het attractiepark ten koste van de Scheveningse Bosjes is.

A. Offers maakt het bestuur complimenten: het was niet makkelijk, maar het is een mooi resultaat. De aanwezigen sluiten zich hierbij aan. F. Bruins vraagt of contact met mevrouw Landheer, waar het vorige wijkberaad over is gesproken, nog iets heeft opgeleverd? De voorzitter geeft aan dat de wijkvereniging Van Stolkpark contact met haar heeft gezocht, dat zij inderdaad nog veel oude stukken had, maar dat daar niets uit is gekomen dat van nut kon zijn voor dit traject. Het convenant is voor eenieder in te zien, het raadsbesluit is ook gepubliceerd op de website van de gemeente. Er zijn geen verdere vragen naar aanleiding van Madurodam.

##### **- Denktank Scheveningse bosjes, Waterpartij, Westbroekpark:**

D. Hazekamp geeft aan dat de Denktank zijn visierapportage heeft afgerond.

De reacties zijn positief; wethouder Revis heeft voorgesteld de visie te omarmen.

D. Hazekamp overhandigde de visie aan de voorzitter, die de Denktank en D. Hazekamp in het bijzonder, van harte dankte voor de enorme inzet. De voorzitter heeft D. Hazekamp destijds gevraagd te proberen in de Denktank te komen. Derk heeft ontzettend goed werk verricht en al zijn kennis aangewend om zijn bijdrage aan deze visie te leveren. D. Hazekamp geeft aan dat hij in de Denktank zat op persoonlijke titel (verkozen tijdens de voorrondes in de diverse wijken) en niet als afgevaardigde van A&W, maar hij meent dat de visie daadwerkelijk veel gunstiger is voor alle betrokken partijen. Op 3 oktober tussen 19:00 en 21:00 was de Denktank beschikbaar in het Crown Plaza voor beantwoording van vragen van geïnteresseerden. Desgevraagd licht D. Hazekamp de visie toe. Hij legt uit dat de actiepunten in de visie moeten leiden tot een betere verbinding in het gebied. Het DODO (dicht-open-dicht-open) principe is al tijdens het vorige wijkberaad genoemd: een gedeeltelijke overkluizing van de Prof. Teldersweg, die dan snel na de Hubertustunnel daalt. Hoe dit exact uitgevoerd gaat worden, de kosten e.d. worden later duidelijk. Uit

gesprekken met de verkeerstechnici is gebleken dat het mogelijk is en dat er geen buitensporige kosten aan verbonden hoeven te zijn. Verder is een belangrijk punt dat het beheer van de Scheveningse Bosjes op een meer ecologische wijze kan gebeuren.

In november wordt een kanskaart gepresenteerd door een ecologisch bureau. Het zou beter zijn om het gebied niet in te delen in vlakken maar om bosbreed te kijken wat goed is voor het bos. Er vinden ook nog vernielingen plaats rondom het park, er is weinig handhaving, althans zo ervaren de omliggende horecagelegenheden het. Een voorstel zou zijn om een boswachter aan te stellen, in de klassieke vorm, die mensen op educatieve wijze terechtwijst.

R. Offers wijst erop dat de weg richting Scheveningen door de Scheveningse Bosjes via kronkelpaden gaat, de fietsroutes zijn daarbij ook niet goed aangegeven. D. Hazekamp zegt dat in de visie een betere scheiding tussen voetgangerszones en fietspaden wordt voorgesteld, wellicht door verharding van enkele paden o.i.d. Ook dient het aantal paden teruggebracht te worden. Een vrij eenvoudige wegbewijzing kan al verschil maken.

F. Bruins geeft aan dat de kronkelpadjes nu ook bij de uitstraling van de Scheveningse Bosjes passen en dat het zonde zou zijn om dat te verliezen en hij vraagt zich af wat er gehandhaafd moet gaan worden. D. Hazekamp beaamt dit: het is ook niet de bedoeling dat er een groot bord bij de ingang komt te staan met wat er allemaal wel/niet is toegestaan, maar dat er wel enige handhaving dient te zijn om op voornoemde educatieve wijze overlast tegen te gaan.

C. Padmos geeft aan dat de visie op de A&W-website te downloaden is. En op de website [www.denktankscheveningsebosjes.nl](http://www.denktankscheveningsebosjes.nl), vult D. Hazekamp aan. Op aangeven van R. Offers geeft de voorzitter te kennen dat de vindplaats ook in de nieuwsbrief vermeld staat.

PTT monument: Tijdens een radio-interview bij omroep West heeft Groep De Mos het achter-stallig onderhoud van het monument genoemd. Dat zou voor het einde van het jaar gerepareerd zijn, maar daar zit vertraging in. De reparatie-architect had de tekeningen nog niet af. Contactpersoon daarvoor is

A. Wastenberg, die informeert heel consequent. Het vermoeden is dat volgend jaar juni actie ondernomen zal worden. Dat is de laatste stand van zaken.

Wieden: G. van de Hut had aangegeven dat Omnigroen professionele ondersteuning gaat krijgen, die nu in de buurt aan het wieden is. G. Spierenburg geeft aan dat dit soort onderhoud een budgetkwestie is, maar dat Gemeente daar wel in investeert.

Paramaribostraat: D. Hazekamp informeert dat in de Paramaribostraat extra bomen geplant gaan worden. In de Sophialaan staan enkele kastanjabomen die aangetast zijn door zwammen. Er is al één boom gemarkeerd, deze zal helaas tegen de vlakte gaan. Als de Gemeente dit niet doet, zullen ze vanzelf omvallen. Er worden nieuwe kastanjes teruggeplaatst, maar uiteraard niet van dat formaat. Bij de Bosjes van Repelaer zijn ook bomen gemarkeerd, dit maakt onderdeel uit van een reguliere dunning om overige bomen een kans te geven.

B. Bos, hoewel afwezig, heeft per e-mail twee punten doorgegeven:

- Albert Heijn: er is nogmaals overleg gepleegd over de fietsopstelling. Albert Heijn wenst geen wijziging aan te brengen omdat fietsen nu voor de nietjes geplaatst worden.

- Over het Bankaplein is men zeer positief. Er ligt een verzoek van de AWOC (Archipel Ondernemers Club) om in de Bankastraat een maximum van 1 tot 2 uur parkeren te hanteren. In dat kader vindt een parkeer-/kentekenonderzoek plaats om te zien of mensen de hele dag op de beschikbare parkeerplaatsen parkeren of dat er voldoende roulatie plaatsvindt ten behoeve van het winkelende publiek. Ook zullen er twee nietjes voor Zuivelland geplaatst worden.

R. Offers vraagt of er nog lichten geplaatst gaan worden op het Bankaplein. Voorheen waren daar oranjekleurige schijnwerpers die de fontein verlichtten, daarna kwamen er zeer felle witte led-spotjes, en nu is er geen enkele verlichting. D. Hazekamp zal dit met de Gemeente afstemmen. G. Spierenburg vertelt dat er binnenkort ook bloembollen onder het gras geplant gaan worden. Hij zal tevens navragen waar de lampen gebleven zijn. Er wordt notitie gemaakt dat rekening gehouden moet worden met de verkeersveiligheid.

**Actie: G. Spierenburg zal nagaan wat er met de verlichting van de fontein op het Bankaplein is gebeurd.**

G. van Vulpen vraagt of er inspraak mogelijk is ten aanzien van de plaatsing van laadpalen. Deze worden misbruikt doordat mensen uit andere zones hun auto's opladen en die vervolgens de hele dag laten staan. Dit kost parkeerplekken. De voorzitter geeft aan dat de alert-dienst hiervoor wellicht nuttig is. G. van Vulpen

wijst op de nieuwe lantaarnpalen met geïntegreerde oplaadpalen van Siemens, hier zijn dan wel weer hogere kosten aan verbonden. Opgemerkt wordt dat dit niet mogelijk is met de klassieke lantaarnpalen die in A&W gebruikt worden.

Nassauplein: F. Bruins herinnert eraan dat de politie nog zou kijken naar parkeren op het tussenstuk van het Nassauplein. In het vorige wijkberaad was aangedragen dat gele strepen niet mogelijk waren, maar dat dan wellicht het verbod duidelijk aangegeven moet worden.

De voorzitter vraagt of bij incidenten dit ook doorgegeven is aan wijkagent, M. Hoogerbrugge.

M. Scherpenisse geeft aan dat overtredingen gemeld moeten worden, dan kan er gehandhaafd worden. Dat is ook gebeurd: toen er op een gegeven moment midden in de nacht een mail over binnenkwam is er gelijk opgetreden en bekeurd.

Betaald parkeren Nassauplein: F. Bruins wenst dit onderwerp nog te behandelen. De voorzitter wijst erop dat er al eerder gesproken is over een vereniging van belanghebbenden in het Nassauplein, die zich daar dan sterk voor kunnen maken.

Hierop krijgt wethouder B. Revis het woord. Hij waardeert het dat de wijkvereniging zo betrokken is bij alle zaken binnen A&W, het stadsdeel gaat daar ook op serieuze wijze mee om. Hij wenst ook te onderschrijven dat de Denktank veel uren in de visie heeft geïnvesteerd, waarvoor hij veel respect heeft. Er zijn veel zaken die snel opgepakt kunnen worden, zoals onder meer het onderhoud van het groen en de paden. Hij staat open voor vragen van de aanwezigen.

De voorzitter stelt dat er een aantal zaken zijn die spelen, bijvoorbeeld het tegengaan van illegale woningsplitsingen, waar hard tegen opgetreden dient te worden. Er vindt steeds meer verdichting plaats, dit manifesteert zich in gezelligheid, maar vooral ook in problemen zoals parkeergelegenheid. De voorzitter hoopt dat de aanwezige politieke partijen hier serieus mee om zullen gaan. Bijvoorbeeld door te bekijken hoe om te gaan met de parkeervergunningen.

B. Revis geeft aan dat woningsplitsing een direct gevolg heeft voor de belasting van de wijk en het karakter van de wijk. Het woningsplitsingsbeleid staat ook zeker op de agenda van de stad. E. Ponsen geeft aan dat op de hoek van de Koninginnegracht een kantoorpand wordt omgebouwd tot woonruimte. Er is momenteel veel te lezen over verstening van de stad. Er is ook parkeergelegenheid achter het pand, terwijl het nu woonruimte gaat zijn. Hoe wordt hier mee omgegaan? B. Revis geeft te kennen dat wanneer kantoorruimte omgebouwd wordt tot woonruimte, er vaak ook voor gekozen zal worden om parkeergelegenheid om te bouwen tot tuin. Om aan de parkeereisen te voldoen kan ook ondergronds naar mogelijkheden gekeken worden. Mensen waarderen groen ook bij het wonen.

M. Bussink noemt dat in de Telegraaf een stuk staat over dat snelsplitsing van woningen taboe is, dit leidt tot meer mensen, meer afval, meer fietsen voor de deur en meer parkeerdruk, dit is dus ook op de agenda van de gemeente Den Haag.

G. van Vulpen benoemt dat parkeerdruk eigenlijk geen afdoende meetinstrument is om de druk op leefruimte te meten, er zou een beter instrument ontwikkeld moeten worden, wellicht dat andere steden nuttige alternatieven hanteren.

M. Rogier geeft aan dat het tempo van splitsingen lager moet en in een aantal wijken moet het gewoon stil gelegd worden. Er worden nieuwe regels verwacht.

T. Dike meent dat het vaak ook te maken heeft met handhaving. Ook bouwtekeningen opvragen loopt niet. In het buitenland zie je bij verbouwingen grote affiches op het gebouw verklaring van werkzaamheden, dan weet de buurt ook wat er gaande is. Hier kan vaak pas achteraf gereageerd worden, soms is het dan al veel te laat. Hij pleit dan ook voor de ouderwetse methode, met bij voorgenomen aanpassingen een verplicht plakkaat met verklaring van werkzaamheden, waarop staat wie het doet, wat er gedaan wordt en waar men bij de gemeente informatie kan opvragen of bezwaar kan maken.

B. Revis meent dat een plakkaat wellicht wat ouderwets is, er is al een online meldingservice. Verbetering is wellicht mogelijk om door te kunnen klikken op de melding en dan de stukken online te kunnen zien. De pandbrigade is ook onderbezet. T. Dike ervaart dat de aandacht bij zo'n elektronisch bericht snel weggaat, maar als men langs een pand loopt en een biljet ziet, onderneemt men makkelijker actie. Voorts is de inhoudelijke kennis bij Bouw en Wonen niet op peil. B. Revis gaat hier naar kijken. De bouw ontwikkelt zich nu eenmaal snel met de economie die aantrekt, maar de gemeente is een log apparaat en kan zich niet snel genoeg aanpassen. Inmiddels kijkt de Pandbrigade bijvoorbeeld ook via luchtbrigade en dergelijke, dus er zit wel verbetering in.

G. Spierenburg geeft aan dat de plannen voor ORAC's Willemspark nog komen. Men is ermee bezig en zodra hier meer over bekend is, zal dit op de website benoemd worden.

#### **- Verkeer**

Instellen 30 km-zone AW VZ Sophialaan, Nassaulaan en Surinamestraat: Men is hierdoor verrast, vooral de Surinamestraat verzet zich er tegen; het houdt veel bewoners bezig. Het is onbekend of er drempels geplaatst worden, maar zeker is dat het zeer slecht is voor de staat van de monumentale panden in de directe omgeving. D. Hazekamp geeft aan dat een 30 km-zone ook niet per se gekoppeld hoeft te worden aan drempels.

T. Dike gaat in op het inmiddels voltooide werk aan de Raamweg dat zeer goed is verlopen. Hij verzoekt de gemeente dan ook de verantwoordelijke personen, D. Van Schaik en E. Baars, ook op andere projecten in te zetten. M. Bussink zou een 30 km-zones in de lage Bankastraat ook verstandig vinden. Nu wordt er vaak te hard gereden door mensen die in de verte het groene stoplicht zien bij het Nassaplein en dat nog willen halen. Dat geldt ook voor de HTM-bussen.

D. Hazekamp zegt dat daar destijds over is nagedacht, maar vanwege de hulpdiensten was dit geen optie.

T. Dike geeft aan dat er nog onzekerheid is over de bomen aan de Scheveningsweg. De HTM stelt dat er in 2018 een rode vlag in het baanvlak zal moeten komen omdat het er dan te onveilig is voor trams. Het plan is derhalve om in 2018 de bomen aan te pakken; er is een behoorlijke bomensloop voorzien. Na advies van het college aan de raad, is aan de hand van tekeningen die door de gemeente aan de denktank zijn verstrekt, gekeken welke bomen in de gevarenszone zijn en welke niet. Hier blijkt wat mee gesjoemeld te zijn, uiteindelijk moeten er minder bomen weg dan eerst aangegeven werd. Naar aanleiding hiervan heeft de denktank de raad en de wethouder om een toelichting verzocht. Tot op heden kwam hier geen respons; gevreesd moet worden dat het originele plan toch door zal gaan.

R. Guernaoui en M. Rogier geven aan dat er wel geantwoord is, zij bespreken dit nog met T. Dike.

#### **- Duurzaamheid (zie ook [www.groenebuurt.nl](http://www.groenebuurt.nl))**

M. Teesing heeft geen bijzonder nieuws te melden.

#### **- Cultuur**

D. Hazekamp: de concerten van het open podium zijn op 21 oktober 2017 en 29 december 2017.

C. Padmos heeft dit bericht al op de website gezet.

#### **- Ruimtelijk Ordening**

De werkgroep is inmiddels versterkt met W. Vader, die zij hadden gevraagd toe te treden.

W. Vader vertelt dat hij een militaire achtergrond heeft, sinds 2005 in A&W woont en oud- voorzitter van het Haags monumentenplatform is. De voorzitter zegt dat men dankbaar en verheugd is met de ervaring die W. Vader met zich mee brengt.

T. Dedel vult aan dat R. van Heijningen ook weer aanwezig is bij het werkgroepsoverleg.

Samen hebben zij zich gebogen over de plannen voor bebouwing van de open strook tussen Balistraat en Koninginnegracht. Het is nu een openliggend terrein dat dient als parkeerterrein.

Van D. Struik heeft zij begrepen dat omwonenden zich hebben verenigd, ook de Balistraat en Koninginnegracht hebben zich hiertegen verzet. Er is een brief opgesteld aan de gemeente namens de omwonenden om bezwaar te maken. Het vormt geenszins een versterking van het stadsaangezicht, en men neemt aan dat de Welstandcommissie dit adequaat op zal pakken.

T. Dedel geeft aan dat er succesvol bezwaar is gemaakt tegen de verleende vergunning voor een illegale splitsing in de Malakkastraat. Naar aanleiding daarvan is de vergunning alsnog geweigerd in verband met strijd met het bestemmingsplan. Probleem is wel dat de eigenaar dit zou kunnen omzeilen door onzelfstandige woonruimte te creëren. Dit is niet vergunning-plichtig en niet verboden in het bestemmingsplan. Dit is duidelijk een lacune in de wet.

G. van Vulpen geeft aan dat dit inderdaad ook al eerder aan de orde is geweest; gekeken wordt of er een wijziging dient te worden aangebracht in de Huisvestingsverordening, of een paraplu-herziening in de bestemmingsplannen. De huisvestingswet gaat alleen over verdeling woonruimte, de bestemmingsplannen regelen ook de ruimtelijke aspecten. Er is dan een veel beter toetsingscriterium.

T. Dedel geeft te kennen dat de Nieuwe Welstandsnota erg vaag is. Wel is een lichtpuntje dat men in 2012 nog stelde dat samenhang met bestaande bebouwing belangrijk was, maar dat dit ook kon worden gevonden in contrast met de bestaande bebouwing, Dat is inmiddels verwijderd.

M. Rogier geeft aan dat dit bij de raad onder de aandacht gebracht kan worden via [griffie@denhaag.nl](mailto:griffie@denhaag.nl).

Voor de Vredeskapel was een vergunning aangevraagd voor de realisatie van 4 appartementen. Deze is geweigerd. Er is ook een splitsing in de Bankastraat geweigerd. B. Aardewerk vraagt hoe het zit met de culturele bestemming die de Vredeskapel zou krijgen. De voorzitter geeft aan dat dit aan de orde is geweest in een aparte werkgroep Vredeskapel maar dat men ervan heeft moeten afzien. Nu het verkocht is aan een projectontwikkelaar, is het belangrijkste dan ook dat de buitenkant intact gehouden wordt.

R. van Heijningen geeft aan dat een binnenterrein binnen het beschermd stadsgezicht een vage term is. Het is al gebeurd dat in zaken bij de Raad van State werd geoordeeld dat dit derhalve onvoldoende geregeld was en dat er dus misschien geen reden is om aan het beschermd stadsgezicht te toetsen. Iedereen weet wat er bedoeld wordt (Archipel, bouwblokken structuur handhaving), maar meer wordt er niet besproken. Zo zal dit probleem ook gaan spelen bij het Rode Kruis gebouw. Hofjesbouw binnen de bouwblokken is een echte traditie in de wijk, maar wellicht dat hier een modern antwoord op kan komen. Het zou behulpzaam zijn om bij plannen vroeg het beleid of de visie te vernemen van de gemeente. T. Dike geeft aan dat met name de groene bestemming wel duidelijker is. R. van Heijningen meent dat verdichting een belangrijk thema is en vreest dat de instructie aan de ambtenaren zou zijn dat verdichting de prioriteit zou hebben.

#### **- Zorg en Welzijn.**

B. Aardewerk zal een verslag maken van de bijeenkomst Rijk Leven die morgen wordt gehouden.

#### **- Wijkkrant en website.**

C. Padmos geeft aan dat Margreet Meyer is opgehouden met de Engelstalige website. N.a.v. advertenties op de website is er nu een Amerikaanse, Patti Calabro, bereid gevonden dit op zich te nemen.

E. Ponsen geeft aan dat er mooie artikelen in de wijkkrant staan, met mooie foto's van het Bankaplein. Er staat ook een oproep in van M. Bos, om vrijwilligers die de 1<sup>e</sup> zondag van de maand om 14.00 uur helpen om rond te fontein te schoffelen.

### **5.**

#### **- Politie**

De voorzitter heeft begrepen dat er gisteren ca. 50 fietsen gestolen zijn in de Celebesstraat. M. Kolen woont daar, en maakt onderdeel uit van de straatapp. In de vijf maanden dat zij daar woont is dit nu al de derde keer dat er een zo grootschalige diefstal heeft plaatsgevonden. M. Scherpenisse geeft aan hier achteraan te gaan. Voorts kaart de voorzitter aan dat er veel klachten zijn over seksuele activiteiten in de Scheveningsse Bosjes. M. Scherpenisse is hiervan op de hoogte en onderneemt actie om dit tegen te gaan.

B. Aardewerk zegt dat het wegdek is weggehaald in de Bonistraat op het doodlopende stuk, bij de uitgang parkeergarage en de bruggetjes. Het wegdek is weggehaald en er ligt nu slechts zand. Met een bord worden fietsers aanbevolen af te stappen, maar het is daar tamelijk donker. Om ongelukken te voorkomen zou zij graag betere verlichting zien; wellicht met een knipperlicht aan weerszijden van het hek. **G. Spierenburg gaat morgen kijken naar de mogelijkheden.**

E. Verhulst zegt dat de groencontainers bij de Weberflat zijn weggehaald toen daar recentelijk ORAC's zijn geplaatst. En dat terwijl zij van de gemeente groene emmers heeft gekregen. Voor scheiding van het restafval en het GFT is derhalve geen mogelijkheid meer.

B. Revis zegt dat GFT-afval nog steeds gescheiden opgehaald wordt, als het goed is op vrijdag.

Als de containers weg zijn gehaald, is dat niet de bedoeling. Dit dient gemeld te worden bij de gemeente.

F. Bruins wijst erop dat op het Nassaplein zeer vaak vuilnis en groot vuil naast de ORAC's ligt.

C. Padmos ziet veel mensen fietsen op de stoep in de Bankastraat. Het is wachten op een ongeval.

M. Scherpenisse geeft aan dat dit uiteraard niet mag en dat wel degelijk wordt gehandhaafd.

#### **- Gemeente.**

G. Spierenburg: 5 oktober 2017 om 19:30 uur is er een bijeenkomst in deze locatie waarin de Wijkuitvoeringsplannen besproken. Er zijn drie onderwerpen: leefbaarheid, duurzaamheid en verkeer. Men wil graag gebruik maken van de suggesties en ideeën om de plannen 2018 aan te scherpen. In de Javastraat en de Zeestraat komen nu nieuwe bomen, die worden dit najaar gepland. Ook in de Frederikstraat komen

nieuwe bomen, maar in overleg met de winkeliers iets later omdat men de omzet tijdens de jaarwisseling niet negatief wil beïnvloeden. Op aangeven van de heer Borsboom is het probleem van de door de wortels van de huidige bomen omhoogkomende stenen direct aangepakt.

T. Heijstraten vraagt naar de status van de lantaarnpalen in het Javalaantje. G. Spierenburg geeft aan dat er een openbaar verlichtingsplan komt, daar wacht men nu op.

## 6. Rondvraag

F. Bruins wil graag de kiosk (friettent) op de hoek van de Javastraat en het Nassauplein ter sprake brengen. Er zou een betonnen gebouwtje komen. Het is beschermd stadsgezicht, men wilde dit authentiek laten ogen. Inmiddels zijn hier tekeningen van ingezien. Het betreft een witte grot, compleet met kelder, interne wc en een uitgebreid terras. De vraag is dan ook of dit past bij beschermd stadsgezicht.

De voorzitter geeft aan dat het zeker een bepalend beeld is maar dat dit hem ook verrast. Zeker omdat de uitbater aanvankelijk zelf met een wèl in de omgeving passend ontwerp naar de gemeente is gestapt.

D. Struik houdt zich hier ook mee bezig namens A&W. G. Spierenburg geeft aan dat het Bureau Monumentenzorg destijds goede tekeningen heeft opgesteld, er kan contact opgenomen worden met de heer Ambachtsheer van Monumentenzorg en daarna met de Raad.

Volgens F. Bruins zou iemand binnen de gemeente of zelfs de Welstandscommissie aan de uitbater gezegd hebben dat het moderner moest, welke aansporing de heer Bruins hogelijk zou verbazen. Er is dezer weken ook een tentoonstelling over Haagse kiosken. Men kan dit ontwerp misschien wel waarderen, maar zeker niet op het historische Nassauplein. De voorzitter zegt dat het bestuur het Nassau-plein hierin zal steunen.

R. Guernaoui wijst erop dat de voor kiosken verantwoordelijke wethouder aanwezig is; mogelijk dat hij dit op kan pakken. **B. Revis heeft het niet op zijn bureau gehad maar vraagt dit snel na.**

M. Rogier stelt dat Welstand een advies afgeeft, maar dat ook een eigen model gekozen kan worden, passend in de omgeving en bij de wensen van de omgeving en de omwonenden.

G. van Vulpen komt terug op het doorgaand verkeer in A&W. Er is door de Raad een initiatief- voorstel vastgesteld waarbij men het doorgaand verkeer wil weren uit de woonwijken in het binnengebied van de centrumring. Daar was een meerderheid voor in de Raad. De eerste stap wordt nu gezet op de Hoefkade en de parallelweg. Voor A&W is er een pakket met acht kortetermijnmaatregelen opgesteld. Dit was toegezegd voor de zomer, maar kwam pas na de zomer. Begin deze week heeft hij gevraagd wanneer dit plaats gaat vinden. Het dient in ieder geval niet te gebeuren op een manier dat de problemen doorschuiven naar de volgende straat. Als het goed is ontvangt hij volgende week bericht, **daarna houdt hij A&W op de hoogte.** De voorzitter wijst erop dat een eerlijke, evenwichtige verdeling over de hele stad gewenst is en dat niet de grootste drukte op/rond A&W moet blijven liggen. F. Bruins vraagt of dit betekent dat het verkeerscirculatieplan niet meer bestaat. G. van Vulpen geeft aan dat het uitgaat van de centrumring, die op termijn verschoven moet worden maar dat dit langetermijnwerk is, omdat de ontsluiting goed geregeld moet worden. T. Dike noemt dat hiervoor ook het knelpunt bij het Museon opgelost moet worden omdat de centrumring nooit afgemaakt kan worden als men daar niet linksaf kan slaan naar de Koningin Emmakade. Hier is men al tien jaar mee bezig en er zijn allerhande plannen en tekeningen aangeleverd, maar dat werd afgeserveerd door de ambtenaren.

J. Willems vertelt dat er ook nog een plan was om de Mauritskade eenrichtingsverkeer te maken, maar dat is uiteraard geen optie. Er moet actief gestuurd worden om dit goed op te pakken.

De voorzitter dankt de aanwezigen en vooral - want zij zijn de kanalen naar de mensen die actie kunnen ondernemen - de wethouder en de raadsleden voor hun komst. (Sluiting beraad 21:45).

**Volgende bijeenkomst wijkberaad in 2017: 16 november. Aanvang presentatie(s) al om 19.30 uur !!!**

Actielijst:

- 1) **K. Hoogsteder** neemt contact op met E. Verhulst over jeu-de-boules baan
- 2) **R. Guernaoui** komt terug op het agendapunt doorgaand verkeer in AW
- 3) **G. Spierenburg** gaat na wat er is gebeurd met de verlichting van de fontein Bankaplein
- 4) **G. Spierenburg** kijkt naar snelle mogelijkheden verlichting opbreking Bonistraat
- 5) **B. Revis** gaat snel na hoe het zit met de bouwplannen kiosk Nassauplein icm omgeving
- 6) **G. van Vulpen** houdt A&W op de hoogte van de kortetermijnmaatregelen om doorgaand verkeer uit de wijk te mijden